



AXE THÉMATIQUE A

**SYSTÈME DE SÉCURITÉ CONTINENTAL,
SITUATIONS ET RÉGIMES SOUS-RÉGIONAUX :
CONSOLIDER LA COOPÉRATION ET LES
INSTITUTIONS DANS LE CONTINENT.**



SOUS-THEME I

**NOUVELLES CONCEPTIONS DANS LES DOMAINES DE LA SECURITE ET
DE LA DEFENSE, ET DEFIS INSTITUTIONNELS POUR LE SYSTEME DE
SECURITE CONTINENTALE : COMPLEMENTARITE ET COOPERATION
DANS UN CONTEXTE D'ARCHITECTURE FLEXIBLE**

**RAPPORTEUR : GUATEMALA
CO-APPORTEUR : BRASIL
MODERATEUR : COLOMBIA**



SOUS-THEMES II

**POLITIQUES EN MATIERE DE SECURITE ET DE DEFENSE ET FORMES DE
COOPERATION POUR FAIRE FACE AUX MENACES NON
TRADITIONNELLES : ENTRE LA DIMENSION CONTINENTALE ET LES
REALITES ET LES EXPERIENCES SOUS-REGIONALES**

**RAPPORTEUR : ECUADOR
CO-APPORTEUR : BRASIL
MODERATEUR : EEUU**



POLITIKUES DE SECURITE, DE DEFENSE ET DE FORMES DE COPERATION POUR AFFRONTER LES MENACES NON TRADITIONELS: ENTRE LA DIMENSION HEMISFERIQUE, LES REALITES ET LES EXPERIENCES REGIONALES

Le scénario au début du XXI siècle

C'est évident qu'on assiste à un nouveau scénario mondial qui a été affecté par de grandes transformations et qui est marqué par l'accélération de la globalisation par le plan idéologique, qui a modifié la conformation des relations sociales de l'état et internationales dans une dynamique et intensité profonde qui a dépassé la capacité du système et des organisations supranationales.

Comme réaction ou répercussion de ces nouvelles variables, spécialement dans le caractère politique et économique, qui a obtenu des modifications dans les relations internationales, pas seulement dans la partie relative au propre concept de sécurité, sinon dans les bases internationales comme la diplomatie, la politique extérieur des pays et des organisations mondiales.

Avec la correspondance rapide de l'évolution, des faits et la présence des nouveaux acteurs et menaces du système international, ont fait multiplier les organisations et les mécanismes de sécurités internationales, pour compléter, inclus ou remplacer l'action des systèmes traditionaux continentaux, les mêmes répondent toujours a une époque qui a été dépassé ; cette circonstance devient plus compliquer a cause des problèmes internes d'ordre conjoncturels, qui maintient les états et les communautés dans une ambiance de danger et incertitude .

Les événements mondiaux tournent autour de l'avance accélérée de la technologie et de la communication, des éléments qui dans une symbiose et réalimentation cyclique donnent l'impulsion du développement des télé- technologies pour éliminer les obstacles que constituent l'espace géographique et l'espace du temps, en apportant ainsi le progrès des relations sociales, culturelles, économiques et institutionnelles. La technologie comme un nouvel élément incorporé à la production facilite le système financier, trouble l'ambiance économique en donnant la possibilité à la délocalisation et permet le transfert des capitaux et du travail. De cette forme on est en train de réussir l'ouverture commerciale sans précédente.

L'expansion économique a dépassé les frontières des pays grâce à la capacité de la communication et les progrès du transport, en étant une des premières manifestations de la transnationalisation, la même qui se joint à la grande mobilisation des gens, avec les biens et les services aussitôt ont parvenu à des changements qualitatifs dans les relations culturelles et politiques ; tout ceci en concordance avec les avances obtenues dans l'ordre



économique et financier ont donné ainsi des opportunités pour un meilleur échange et alternative du développement .

Au début de ce nouveau siècle, la compétence et l'intégration des marchés ont transformé l'ordre économique international et aussi la politique et la sécurité internationale ; malgré tout, les perspectives de la meilleure universalisation de l'avance technologique de l'information et des possibilités du développement pour les sociétés se sont affectées par l'emphase mis dans les aspects matériels nommés hipercapitalisme, ceci a facilité le positionnement des pays avec la meilleure capacité pour obtenir spécialement des avantages économiques. Dans ce sens, le transfert technologique dans le point de sécurité n'a pas été possible et tout cela affecte la confiance mutuelle entre les puissances et les états hémisphériques.

La Commission économique pour l'Amérique Latine et les Caraïbes (CEPAL) a établi que la région a augmenté de 4,5% en l'année 2005 et ont prédit que dans cette année le taux s'élèvera approximativement de 5% , en montrant ainsi la quatrième année consécutive d'augmentation, pendant ce temps le PIB régional se retrouvera avec un taux de 4,3% moyennement ; même si c'est vrai que ces indications sont inférieures a celles des autres zones du monde, ces caractéristiques permettent à atténuer sa vulnérabilité devant les perturbations externes .

Malgré tous ces indices intéressants, les critères des organismes internationaux démontrent que l'Amérique Latine et Les Caraïbes représentent une des régions les plus meilleures dans l'inégalité sur la planète, à cause de cette inégalité dans la distribution des biens, du capital, de l'éducation, de la terre et de la technologie ; ces conditions plus les manques d'emploi et la baisse qualité des mêmes, limite les possibilités d'un réel développement humaine des peuples.

Durant cette situation socio-économique permanente, l'exclusion et les taux élevés de désoccupation nous amènent dans une série de problèmes sociaux, spécialement la violence politique qui submerge la population des pays dans un cercle de l'insécurité ingouvernable et l'instabilité

La sécurité hémisphérique et politique de défense nationale

Les principaux philosophes géostratégiques pensent que le continent américain constitue évidemment le meilleur endroit de stabilité stratégique de la planète, et ceci se doit au grand mesure, aux forces déployées dans ces dernières années par les décideurs politiques responsables de la défense nationale pour concrétiser des accords sérieux et transparents dans la recherche permanente de la paix. Ces consensus qui se sont succédés depuis *Williamsburg (1995)* jusqu'à *San Francisco de Quito (2004)*, ont déterminé que ça soit l'hémisphère qui dépense moins en défense, contribuons ainsi à améliorer les perspectives du développement des peuples.



A partir de l'année 2001, s'initie en Equateur une force gouvernementale pour désigner et établir une politique d'état de la défense nationale qui réponds aux impératifs qui marquaient le scénario géopolitique du nouveau millenium, en ajoutant à la société le traitement des affaires relationnelles à la sécurité et à la défense, la fin de l'année 2002 arrive avec la publication officielle de la politique de défense, comme un apport à la modernisation de l'état et le renforcement démocratique de la société ; en plus cette politique réconcilie les progrès qui se réalisaient dans le cadre de la sécurité internationale, et nous facilite l'élaboration des mesures stables de protection de la confiance mutuelle .

Dans cette année, La politique de défense nationale a été spécialement actualisé avec intérêt dans la restructuration des instruments militaires, en concordance avec les dites dans le livre blanc de la Défense Nationale.

La politique d'Etat de Défense National, cherche à intégrer permanentement les intérêts nationaux, en orientant les efforts vers un destin commun de stabilité et de la paix. Comme condition fondamentale pour réussir le confort de la société ; pour pouvoir créer ces conditions, c'est indispensable de construire un entourage sûr pour approvisionner les conditions basiques pour le développement humain, comme devoir important de l'institution militaire. Pour cela on demande la volonté et la compréhension politique, la conviction institutionnelle pour la défense nationale, en plus d'une solide cohésion sociale et du renforcement de la culture de défense.

La politique de Défense National de l'Equateur est strictement unie à sa politique extérieure, projetant ainsi l'image de un état magistral et respectueux des principes de la non intervention, libre détermination et domination des peuples et l'égalité judiciaire des états. C'est en même temps une attestation de la volonté politique et de la conviction avec les accords internationaux appropriés qui correspondent au globe de l'action des forces armées, comme constat dans les instructions juridiques de l'état équatorien. Ceux-la sont des bases essentielles pour notre précise vocation de la paix, et l'union solide d'alignement international entre les pays de la région.

Se confirme aussi bien comme l'un des aspects les plus importants concernant les nouvelles lois, la subordination de l'institution militaire au pouvoir politique, pour l'effet de control d'inspection et de prises de décisions politiques dans ce qui correspond a la défense nationale, processus dans lequel participent les différentes fonctions de l'état. Dans ces nouveaux processus de dessins politiques publics, l'institution militaire doit s'intégrer avec la société d'une manière civique et démocratique coopérer à la transformations des demandes et nécessités des pétitions en matière de défense, dans une décision politique de l'état.



La conférence spéciale de sécurité de l'OEA, développée au Mexique en octobre 2003, a créé un espace de réflexion intense dans les affaires de sécurité et de défense de

l'hémisphère, en confirmant aussi bien l'acceptation par le consensus d'une nouvelle conception multidimensionnelle, la même qui donne priorité à la sécurité humaine ; ainsi surgit l'indispensable complémentarité dans les responsabilités institutionnelles pour obtenir une population saine, éduquée, productive et sûre. A se fusionner par la volonté politique et le compromis des pays Américains dans une union de travaux ensemble sur la base des principes, des valeurs compatibles et orientations communes, existent avec conviction qu'un chemin stable est en train de se construire vers une hémisphère plus sûre .

La VI conférence des Ministres de la défense du continent Américain, avait développé à San Francisco de Quito en novembre 2004, et nous avait laissé d'importantes références en conclusion que la sécurité constitue une condition multidimensionnelle du développement et le progrès de nos nations, qui se renforce quand les dimensions humaines s'approfondissent; De la même manière, on a établi que pour améliorer les conditions de sécurité humaine, on doit présenter le respect de la dignité, aux droits humains et les libertés fondamentales des personnes. C'est important que la confirmation de la sécurité est un réquisit indispensable pour créer les opportunités sociales et économiques, en formant les alternatives éducatives et en contribuant à la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale.

L'actualisation de la politique de défense nationale de l'Equateur donne l'évidence de l'alignement avec l'effort hémisphérique et régional pour affronter

Avec réussit les nouvelles réalités du scénario de sécurité, c'est éventuel que les postulants des autres pays de la région sont en train de promouvoir respectivement dans leurs livres blancs la politiques de défense.

Les préoccupations hémisphériques dans les affaires de la sécurité et de la défense

L'interprétation de la sécurité traditionnelle, qui constitue un reflet de l'antérieure doctrine de sécurité nationale de la guerre froide, établit une conception qui doit être surpasser; dans l'actualité de la progression relationnelle aux termes de la sécurité, de la défense, de la manière de gouverner et du développement définissent les perspectives modernes de la sécurité ; c'est pour cela qu'il devient fondamental d'incorporer un nouveau concept en prenant compte la nature de la sécurité humaine, en ajoutant les impératifs de la sécurité internationale et les réalités nationales

Après la conférence de la sécurité hémisphérique du Mexique 2003 , on a défini la vision multidimensionnelle de la sécurité , des préoccupations hémisphériques qui avaient été désorienté par les dites, pour lesquelles les définitions de la sécurité et les priorités de la politique de défense des Etats ne se coïncident pas toujours. Maintenant que celles-ci



répondent aux intérêts et aux contextes nationaux et sur régionaux ; l'inclusion s'affirme d'une priorité dans la direction sous régionale de la sécurité et de la défense. Spécialement à cause des problèmes généraux qui proviennent des situations de la

violence et du danger surpassent les conflits domestiques jusqu'à l'extérieur, crée des tensions de caractère universel.

Ne pas tenir compte actuellement de la politique de la sécurité et de la défense hémisphérique accepté et accordé par ses acteurs, pour ne pas avoir défini le cadre institutionnel intégré pour le traitement et la solution de conflits localisés et risques de sécurité de frontière, comme reflet des différents agendas de sécurité manipulés par les Etats, démontrent la nécessité que les pays doivent avancer à la recherche de chemins concrets pour surpasser les asymétries ; tout cela montre une fausse désagrégation de la sécurité et de la défense hémisphérique dans les scénarios sous régionaux.

Les aspects notés antérieurement s'augmentent au fait que, le périmètre hémisphérique de l'institutionnalisme multilatéral a été peu garanti, éventuellement par le manque des exécutions d'un système multilatéral de prévention et manipulation des conflits, comme dans l'indétermination des institutions de sécurité hémisphérique, TIAR et « l'Assemblée Inter Américaine de Défense (JID) » ne répondent plus aux exigences, même si ces dernières ont été incorporées comme organe monitrice de l'OEA dans les affaires militaires et de la défense.

Les menaces et les intérêts communs

Dans les pays de l'hémisphère existe le consensus de se faire face aux menaces complexes et aux risques qui affectent les Etats, les sociétés et les gens d'une manière différentes ; quelques uns se situent dans le cadre global et d'autres dans les multidimensionnels, ce qui implique la nécessité d'une coopération hémisphérique pour les affronter convenablement. Les principales menaces multidimensionnelles construisent les trafics des stupéfiants, la fabrication et le trafic illégal des armes, des munitions, des explosifs, des trafics et traites humaines et enfin des crimes organisés.

La perception de menace dans divers sous régions présentent deux aspects compatibles :

- On a la conviction que tantôt le terrorisme comme les trafiquants de stupéfiants représentent des menaces communes qui creusent l'état de droit, Ils produisent la violence, aggravent les conflits et créent ainsi autour des grands cercles de corruptions ; pourtant, ces deux menaces ont des significations différentes d'accord à la perception et à l'intensité, qui se présentent dans chaque pays. A toutes celles-là s'additionnent la dévastation et l'affectation de l'environnement. Et cela est en train de détériorer progressivement la vie sur la planète.



Les conflits internationaux directs ne sont plus la principale menace à la sécurité hémisphérique ; actuellement les disputes qu viennent des problèmes d'extrême pauvreté et de l'inégalité sociale, les défauts dans l'institutionnalisation interne des Etats, la dissimulation des conflits internationaux et les problèmes transnationaux produits par le trafic des stupéfiants, le trafic des armes, le blanchissement d'argent, se sont ce qui

mettent à l'épreuve les schémas de sécurité de l'Etat, de la région et du continent. A ces problèmes s'additionnent les niveaux de corruptions, la délinquance et le contrebande, provoquent le développement économique illégal, presque toujours liée au réseau du délit et du crime organisé.

L'autre aspect caractéristique de ces temps c'est la migration, déterminé par l'augmentation du mouvement du peuple qui amène l'échange de biens, des services, et du commerce en général ; ce phénomène favorise l'intégration économique, en même temps crée des difficultés collatérales, quoique le reflet des problèmes desquels viennent les conflits internes des pays vers ses voisins, en obtenant des matisses transnationaux et provoquant de cette manière tension des frontières.

Ce nouveau type de menaces à la sécurité des pays, a déterminé la réalisation des accords internationaux dans le cadre de l'OEA, pour qu'une forme coopérative prévienne, contient et élimine l'action du trafic des stupéfiants à travers la Commission Internationale contre l'abus de drogues (CICAD), du terrorisme par l'intermédiaire du Comité Interaméricain contre le terrorisme (CICTE), les contrebandes d'armes et explosifs à travers la Convention Interaméricaine, contre la fabrication et le trafic illégal des armes de feu, munitions, explosifs et d'autres matériels qui ont relation (CIFTA), lesquels ont été emmené à la pratique dans les formes isolées à cause de la manque d'une politique multilatérale d'action coopérative.

Entre les intérêts communs en matière de sécurité hémisphérique on considère la prévention de conflits, la solution pacifique de controverse et le renforcement de mesure de développement de la méfiance mutuelle entre les Etats, ça vient toujours d'une conception de sécurité coopérative avec caractéristique multidimensionnelle et qui inclus les principaux acteurs gouvernementaux et non gouvernementaux; D'autres aspects simultanés constituent les valeurs démocratiques, les principes d'autodétermination, sans intervention dans les affaires des autres Etats, la solution pacifique de controverse et le respect des droits humains, comme aussi la soumission aux accords actuels.

En matière de sécurité existe des différences qui marquent les priorités distinctes dans les sous régions et qui pourtant, se manifestent dans les différentes ordres des politiques de défense ; cette dissimilitude est en plus la conséquence des différentes perceptions de menaces sous régionales et nationales. Pour cela la marque de coopération hémisphérique de tout Etat doit avoir le droit magistral d'identifier ses propres priorités nationales de sécurité et de défense et aussi la détermination des stratégies pour affronter



les menaces de sa sécurité ; cela est une des bases dans lesquels se renforce la sécurité coopérative.

C'est nécessaire d'insister dans un agenda de sécurité et de défense hémisphérique qui se renforce dans le model de sécurité coopérative, avec une orientation multilatérale qui compte avec le compromis solidaire et collectif de tous les Etats Américains ; ceci pourra

s'obtenir à travers d'un effort politique important pour créer l'approbation et l'Adhésion en développant un organisme

Conforme aux demandes de la sécurité hémisphérique.

Les processus de l'intégration économique et de politique internationale, sont de grandes importances pour inventer l'espace et conditions adéquates pour améliorer le climat de confiance et de coopération dans les relations entre les pays de l'hémisphère. Les compromis des coopérations économiques qui renforcent l'interaction entre les Etats, qui s'orientent vers les objectifs et intérêts communs et sous gouvernementaux, se superposent à quelques perceptions erronées et en même temps aux anciennes disputes.

De l'hémisphérique aux sous régionaux

Les grandes transformations qui sont en trains de se succéder en ce temps postmoderne se donnent dans une ambiance de complexité, caractérisé par l'indépendance et la connaissance des activités ; dans ce contexte les changement économiques et technologiques vont à l'évolution et à la sécurité, même si ça n'avance pas avec la même rapidité, ne peut pas se retenir. L'interdépendance a une importance significative dans la sécurité internationale ; et constitue un des fondements sur lesquels on peut interpréter la situation et la dynamique de la sécurité et de la défense hémisphérique ;

Le système international pour cela représente une complexité dans laquelle les Etats sont à peine une partie de ses acteurs qui inter actionnent dans des multiples réseaux et qui essayent de répondre aux demandes urgentes de la communauté pour préserver la paix et créer des conditions élémentaires de sécurité.

L'ancien concept de pouvoir national approprié de la doctrine de la sécurité nationale des années 60, n'a plus d'espace dans l'actuel scénario de sécurité, parce que la vulnérabilité des Etats augmenterait ; pour cela il faut pense dans le collectif, aux demandes appropriées de la sécurité et du système international. En conséquence l'utilisation du pouvoir doit répondre à l'intégration de la normativité régionale; ainsi le paradigme de la dissuasion est en train de se faire remplacer pour celle de la coopération.

Dans le cadre des compromis internationaux avec la démocratie et la sécurité, l'un des plus importants constitue sans doute, la Conférence des Ministres de Défense, qui avant tout est un espace ouvert au dialogue qui permet d'avoir l'opportunité de refaire la



politique de sécurité, à part de compter sur les perceptions de chaque Etat, dans l'affaire de sécurité et de défense. Pour cela se serait mieux d'obtenir dans peu de temps une réel politique de défense pour l'hémisphère.

Les éléments qui actuellement créent une grande dynamique dans la sécurité de l'hémisphère sont la politique de sécurité des Etats Unis et les initiatives sous régionales, qui se développent en dehors du système de sécurité hémisphérique et du cadre de l'OEA

organisant chaque fois plus d'interdépendance. En plus, pendant se maintient d'études le destin de TIAR, les organisations sous régionales ont été celles qui transfèrent ses expériences et avances en matière de sécurité a travers le conférences des ministres de défenses et la conférence de troupes, des forces armés et forces aériennes.

L'expérience du Centre Amérique, a aussi beaucoup de valeur. Avec le Traité du cadre de sécurité démocratique, naît des accords de paix de *Esquipulas* II, ont réalisé des avances notables pour la sécurité sous régionale. Avec l'exemple de la comptable, projette vers le GROUPE de RIO , qui ont démontré la capacité des pays Centre Américains et en plus Latino-américains de pouvoir résoudre leurs propres problèmes.

Dans la sous région Andine par exemple, converge aux diverses initiatives potentielles avec l'intégration, comme la Déclaration de la Zone de paix Andine, dans laquelle on a déterminé que la consolidation de cette Zone de paix se réalisera à travers la détermination d'une Politique Commune de Sécurité Andine (PCSA) pour se compromettre avec la préservation de la paix dans la sous région. Avec laquelle se donna continuité aux accords dans le consensus sur l'intégration, sécurité et l'infrastructure pour le développement, qui a été réalisé en Juillet 2002 à Guayaquil, dans le cadre de la deuxième réunion des présidents d'Amérique du Sud.

Des conditions idéales pour la sécurité et la défense américaine

La sécurité hémisphérique se retrouve dans un espace de transition, en essayant de sortir d'un système qui a été nourrit de la balance du pouvoir, dans la dissuasion, dans la compétence propre de l'ambiance réaliste international dans laquelle les Etats s'observait comme des rivaux, vers un nouveau système structuré sur la bases de la sécurité coopérative, qui cherche la solution pacifique des conflits, l'indépendance, dans une propositions qui considèrent les Etats comme des amies, en se donnant les privilèges de la coopérations.

Pour cela, la sécurité hémisphérique doit partir d'un organisme d'un système de sécurité coopérative qui doit s'établir dans la diplomatie préventive, l'interdépendance et le renforcement des mesures et d'incrémentation de confiance mutuel. Ce système doit se matérialisé a travers de la solide et transparente coopération international interinstitutionnelle, en train de respecte le droit magistral de chaque Etat pour administrer son propre système de défense national, d'accord aux priorités et aux



capacités nationales, mais toujours firme avec le renforcement de la sécurité continentale.

Les conditions idéales pour ce système de sécurité se présentent au maintien de la stabilité continentale et de préserver la paix, à travers une politique orientée à réduire ou neutraliser les facteurs de l'insécurité, mais sans perdre de vue l'objectif fondamental d'améliorer les conditions pour le fonctionnement de la démocratie et le développement humain. Les conditions de sécurité pour être renforcé doivent s'orienter vers les objectifs

essentiels de préserver la paix et la sécurité des Amériques, renforcer la démocratie, prévenir les causes qui sont l'origine des conflits, en assurant la solution pacifique.

A l'intérieur de ce contexte se met en considération les aspects centraux suivants

A travers lesquels les conditions de sécurités hémisphériques vont répondre aux demandes de l'actuel scénario.

Dans le cadre Hémisphérique et Régional

- Déterminer par consensus les valeurs fondamentales de la sécurité et de la défense hémisphérique prenant comme référence la lettre démocratique inter américaine.
- Augmenter les actions qui déterminent une présence plus appréciable de l'OEA dans le scénario continental.
- Chercher et promouvoir l'intégration interaméricaine.
- Renforcer le multilatéralisme dans la sécurité et défense continental.
- Moderniser la structure de la sécurité hémisphérique.
- Articuler et coordonner les organisations, des conférences et des mécanismes de la sécurité et de la défense de l'hémisphère à l'intérieur de l'OEA.
- Améliorer la capacité des organisations internationales pour répondre aux nouveaux défis
- Promouvoir l'exécution de la sécurité coopérative et les mesures de confiance.
- Promouvoir la détermination d'une politique commune de sécurité et de défense.
- Créer une diplomatie préventive commune pour l'hémisphère , fonder la sécurité , la démocratie, le développement humain et la sécurité coopérative.

Dans le cadre sous regional

- Renforcer le système de sécurité sous régional.
- Lier la sécurité citoyenne, nationale et internationale sur la base d'action inter gouvernementale et la politique de défense.
- Coordonner les politiques sectorielles, institutionnelles et communautaires des politiques internationales.



- Opérationnaliser les accords internationaux qui ont relation avec la sécurité hémisphérique pour les amener à la pratique.
- Promouvoir la détermination d'une politique commune de sécurité et défense cohérente avec la politique commune de sécurité hémisphérique.

Au niveau local

- Affirmer la culture de paix.
- Renforcer le dialogue politique et les structures institutionnelles.
- Socialiser et sensibiliser sur la sécurité multidimensionnelle.
- Moderniser les institutions de défense et de sécurité dans la base des politiques respectives de défense et de la sécurité des Etats.
- Détermination spécifique des missions et fonctions institutionnelles des forces de sécurités et défenses.

Approximation à un modèle de politique de sécurité

Le modèle de la politique de sécurité hémisphérique doit inclure des dispositifs indispensables qui forment un système de sécurité continental qu'on espère qui soit d'accord au scénario hémisphérique actuel et qu'on présente à continuation :

- On doit partir des *valeurs et des fondements* établis en consensus, sur la base d'une détermination dans les lettres de la ONU et OEA, des nouvelles dimensions de sécurité et affirmées en plus, dans un concept partagé de sécurité coopérative.
- On doit arriver dans *une perspective stratégique régional*, dans laquelle on puisse construire des scénarios dans l'hémisphère, qu'on détermine en plus la nature de la sécurité, des menaces et des risques, ainsi comme les opportunités qui se présentent.
- C'est nécessaire arriver dans une *déclaration de principes* en parlant du droit international, aux considérations de caractère politique stratégique et aussi à tout ce qui fait référence au gestion des conflits et des crise.
- En ce qui concerne aux *institutions* du système se concrétiseraient et moderniseraient les papier et mécanismes du Conseil Permanente, les Réunions de culminations, Sous système de sécurité, La Commission de sécurité hémisphérique, les réunions et conférences des ministres, des forces spéciales, et aussi les politiques claires, les traites, les plans et les organismes multilatérales et de la coopération.
- C'est aussi nécessaire, établir clairement la modalité de la coopération, à travers l'établissement d'un concept commun de coopération et de la définition des mécanismes de coopération de sécurité et défense, ainsi comme les organisme pour tel effet.



A travers cette potence, l'Equateur met en évidence son compromis obligatoire avec le renforcement de la sécurité hémisphérique, la même qui doit répondre aux nouveaux scénarios de sécurité, de la nature et dimensions des menaces, les asymétries de pouvoir et surtout, les capacités et priorités de chaque pays qui font parti du Continent Américain et qui attendent d'être hébergé par un système efficace en accord avec les temps actuels.



SOUS-THEMES III

**LES CONFERENCES DES MINISTRES DE LA DEFENSE DES AMERIQUES :
LEÇONS APPRISES POUR LA GESTION DE LA DEFENSE ET DE LA
SECURITE CONTINENTALE.**

**RAPPORTEUR : EL SALVADOR
CO-APPORTEUR : PERU
MODERATEUR : CANADA**



RESULTATS ET PERSPECTIVES DES CONFERENCES DES MINISTRES DE LA DEFENSE DES AMERIQUES DANS LA GESTION DU SECTEUR DEFENSE ET LA SECURITE DE L'HEMISPHERE.

1. ANTÉCÉDENTS :

Au XXème siècle, les menaces étaient le fruit de conflits dont l'origine et le développement ont eu pour axe les deux guerres mondiales et la guerre froide, qui a défini les menaces de l'antagonisme bipolaire est/ouest et au plan politique, les politiques extérieures et de défense de la majorité des pays.

Dans ce milieu le panorama mondial s'est caractérisé par une détérioration de la sécurité et de la stabilité internationale.

A partir de 1989, avec la distension mondiale, la guerre froide s'est terminée ; cependant, apparaissent au niveau international de nouvelles menaces non traditionnelles avec pour conséquence l'émergence dans l'agenda de la sécurité des Etats de thèmes à fois internes et internationaux, tels que : le terrorisme international, le crime organisé la prolifération des armes de destruction massive, le trafic de drogues et délits connexes pour ne mentionner que les plus cruciaux.

Ces menaces sont décrites dans la Déclaration sur la Sécurité dans les Amériques, émanant de la Conférence Spéciale sur la Sécurité Hémisphérique qui s'est tenue à Mexico en octobre 2003 dans laquelle les pays continentaux et Caraïbes, d'un commun accord, ont abordé le thème de la Sécurité en tant que concept multidimensionnel.

Ce qui précède signifie que la Défense Nationale n'est qu'un aspect de la Sécurité Nationale et que par conséquent, les problèmes que l'État est susceptible d'affronter peuvent se trouver dans d'autres dimensions de la Sécurité Nationale : l'important de cette mise au point est qu'elle montre l'amplitude du concept, en assumant le fait que ni toutes les dimensions ni tous problèmes de sécurité ne peuvent être résolus par des moyens militaires.

El Salvador est un Etat qui maintient un processus permanent pour s'insérer dans le système international fait d'opportunités et de défis, a fin de participer à ses décisions, d'assumer les compromis de coopération et de déterminer le système de défense requis pour protéger le territoire national, la population et les institutions étatiques.

Dans cette perspective El Salvador débute le XXI siècle, en dirigeant ses efforts nationaux vers le développement et le bien être de la Nation, tout en sachant que dans l'environnement stratégique actuel on ne peut aspirer à un développement durable sans s'occuper en permanence des problèmes de sécurité.



D'où l'importance d'avoir une vision géopolitique et géostratégique de l'Etat salvadorien pour identifier opportunément les scénarios qui pourraient affaiblir les droits et intérêts de l'Etat de El Salvador, de façon à créer les conditions adéquates pour atteindre et sauvegarder, avec réussite les objectifs nationaux.

Les menaces citées ci-dessus, sont transfrontalières et peuvent miner les démocraties naissantes de la Région ; ce qui a obligé les Etats à repenser leur systèmes et mécanismes de Sécurité des Etats afin d'assurer leur paix, leur stabilité et leur gouvernabilité, conditions indispensables au développement.

Ce qui précède démontre que nous nous trouvons devant une nouvelle réalité , qui nous oblige à revoir notre concept de sécurité hémisphérique, face aux nouvelles menaces communes multidimensionnelles, situation qui requiert la participation de tous les Etats de l'Hémisphère afin de surmonter les défis existants.

Ce nouveau scénario oblige les Etats à modifier le système de sécurité et de Défense dans l'hémisphère. C'est dans ce cadre a été créée en 1955 la Conférence des Ministres des Amériques (CMDA) avec la participation de 34 pays, **à fin exclusive de se constituer en forum d'échanges d'expériences entre les Ministres de la Défense du Continent Américain, qui permette d'augmenter la collaboration et l'intégration entre pays membres et qui contribue au développement des Institutions de Sécurité et de Défense.**

Dans ce sens, la création de la CMDA, est venue combler un vide qui existait au sein des Institutions Interaméricaines. Elle suppose une meilleure intégration et coopération hémisphérique. A ce jour six (6) conférences ont eu lieu :

- a- Williamsburg, USA 24-26/07/1995 ayant pour but de partager les expériences et idées sur la façon d'effectuer des changements et de renforcer les liens entre institutions civiles et militaires.
- b- San Carlos de barilloche, Argentine 7-9/10/1996. Analyse du faisceau de problèmes et intérêts de sécurité des pays participants dans la perspective de promouvoir la confiance et la coopération au maintien de la paix .Analyse de l'impact de la criminalité, des drogues et des thèmes économiques sur la sécurité.
- c- Cartagena de Indias, Colombie 116-21/10/1998- promotion du dialogue régional pour renforcer le système interaméricain ; approfondissement de la coopération interétatique pour le maintien de la paix et de la sécurité hémisphérique
- d- Manaus, Brésil.16-21/10/2000. Examen et évaluation des sujets en relations à la défense et à la
- e- Santiago du Chili 19-22/11/2002 promotion de la connaissance réciproque et l'échange d'idées dans le champ de la défense et de la sécurité.
- f- Quito, Equateur. 16-21/11/2004 Coordination des efforts régionaux en relation à la sécurité hémisphérique afin de faire face aux menaces, aux problèmes et aux défis de la région.



2- EXPÉRIENCES ET REUSSITES :

a- De la Déclaration émanant de la Conférence I :

1/ Reconnaissance du fait que les Forces Militaires et de Sécurité jouent un rôle fondamental dans le maintien et la défense des intérêts légitimes des Etats démocratiques souverains.

2/ Réaffirmer les compromis de chaque pays, à savoir que les Forces Armées doivent se subordonner à l'autorité démocratiquement instituée, agir dans les limites des Constitutions Nationales et respecter les Droits de l'homme et du Citoyen lors d'entraînements et en pratique.

3/ Promouvoir une plus large coopération en matière de défense en soutien à la participation volontaire aux opérations de maintien de la paix de l'ONU et coopérer, de façon complémentaire à la lutte contre le trafic de drogue.

b- De la Déclaration émanant de la Conférence II :

1/ L'adoption de moyens pour renforcer la confiance et la sécurité constitue une contribution importante à la transparence, à la compréhension mutuelle et à la sécurité régionale. Impulsion de nouveaux moyens de compréhension, coopération et échange d'information concernant la défense et la sécurité de l'hémisphère.

2/ Exhorter toutes les nations de l'hémisphère à promouvoir, par leur participation active et volontaire, le succès des opérations de maintien de la paix, en conformité avec la Charte de l'ONU.

c- De la Déclaration émanant de la Conférence III :

1/ La nécessité de renforcer les institutions en relation avec les différents aspects de la sécurité et d'améliorer les mécanismes qui permettent d'apporter un appui à la prévention, avant, durant et après une catastrophe naturelle.

2/ L'appui pratique afin d'affronter les potentiels effets destabilisateurs de la prolifération d'armes petites et légères, en reconnaissant l'importance de la Convention Interaméricaine contre la fabrication et le trafic d'armes à feu, de munitions et explosifs et autres matériels.

3/ La condamnation de toutes formes de terrorisme, même non traditionnelles et



le compromis d'aider à l'application des recommandations de la Conférence Spécialisée Interaméricaine de Lima sur le terrorisme et le consensus obtenu à la Conférence de Mar del Plata.

d- De la Déclaration émanant de la Conférence IV :

1/ Nécessité de définir les concepts de sécurité et de défense pour faciliter leur compréhension doctrinale dans le contexte hémisphérique.

2/ Les nouvelles menaces concernant la sécurité des Etats constituent un risque réel pour la paix dans l'hémisphère et dans le monde, d'où la nécessité de l'échange d'information et la coopération. En accord avec les besoins et conformément à la législation de chaque pays. De même, il faut renforcer la participation active et volontaire lors des opérations de maintien de la paix, lorsque c'est nécessaire.

3/ Il est de première importance de continuer à appuyer les efforts des États et institutions dédiées à la lutte contre la drogue et les activités criminelles transnationales,

en reconnaissant que ces actes illégaux sont des défis spécifiques en relation avec la sécurité et avec la stabilité de la région.

e- De la Déclaration émanant de la Conférence V.

1/ Afin d'affronter les nouvelles menaces transnationales il faut continuer à multiplier les efforts afin de consolider les gouvernements démocratiques constitutionnels et leurs institutions, en renforçant ainsi l'Etat de Droit.

2/ Que la corruption, sous toutes ses formes, et son impunité constituent des éléments déstabilisateurs pour la démocratie, la gouvernabilité la paix et la sécurité: et que par conséquent, les doivent être combattues fermement et de façon frappante par le gouvernements des Amériques.

3/ dans le cadre de la paix, la coopération et la stabilité obtenue dans cet hémisphère, chaque état américain est libre de déterminer ses propres instruments pour la défense et la sécurité publique nécessaire pour la garantie de sa souveraineté en accord avec les chartes de l'ONU et la OEA.

4/ Leur compromis avec les principes de solutions pacifiques de controverses entre les Etats, d'abstention de la menace de l'usage de la force, de l'autodétermination, de la non intervention, du développement économique et social et avec le droit à l'autodéfense, en accord avec le droit international, en conformité avec les Chartes de l'ONU et OEA. De même, leur complète adhésion au Droit International Humanitaire et la condamnation totale des attaques contre la population civile en cas de conflit, comme la participations d'enfants aux conflits armés et leur utilisation par les forces irrégulières.



f- De la Déclaration de la Conférence VI :

1/ Il est de la responsabilité de chaque Etat de promouvoir la transformation et la modernisation des Forces Armées et de la Sécurité Publique, selon le cas, quant à leurs rôle, structure, équipements et entraînement, dans le but de remplir leurs mandats, dans le respect de la souveraineté nationale et assumer les défis du XXI^e siècle.

2/ c'est un engagement commun que la prévention, le combat et l'élimination de toutes formes de terrorisme, de crime organisé et trafic illicite de drogues et d'armes, de par leurs connexions et effets quant à la sécurité de la région.

3/ les compromis fixés par les Etats, lors de la Conférence Spéciale sur la sécurité, sont destinés à revitaliser et renforcer les organes, institutions et mécanismes du Système Interaméricain en relation avec différents aspects touchant à la sécurité dans l'Hémisphère, pour réussir une meilleure coordination et coopération entre eux, dans leur milieu de compétence. Ils doivent renforcer les liens entre la Conférence des Ministres de la Défense des Amériques et les conférences des armées américaines, le système de Coopération des Forces Armées Aériennes Américaines et la Conférence Navale Interaméricaine.



3. LEÇONS RECUES :

a. Reconnaissance par les Etats que la sécurité et la confiance mutuelle reposent sur le renforcement des structures du Système de Sécurité et de Défense et la préservation de la démocratie.

b. Le développement, la formulation et l'échange des politiques de défense à travers la publication des Livres Blancs qui constituent un apport significatif pour le développement de la confiance, de la sécurité et de la coopération entre les pays de l'hémisphère.

c. La démocratie et ses institutions, constituent les éléments indispensables à la stabilité, la paix, la sécurité et le développement de l'hémisphère.

La constitution d'Etats Démocratiques puissants est essentielle pour arriver à contrecarrer la diversité des menaces existantes.

d. Pour réussir à combattre les menaces, notamment celle du narcoterrorisme, il est vital de s'appuyer sur la coopération inter agence et inter état de tout l'hémisphère.

e. Nécessité de développer une vision stratégique de Sécurité commune avec pour axes fondamentaux: la réalité de chaque sous région, la confiance, l'intégration et la coopération multilatérale.

f. L'inclusion de la prévention des conflits, pour une solution pacifique des controverse existantes et le renforcement de la confiance mutuelle entre Etats des sous régions, à partir d'une conception coopérative de la Sécurité et de la Défense.

g- Les formes traditionnelles d'application de la Loi, sont inadéquates pour affronter la nature multidimensionnelle des menaces émergentes, qui mélange les rôles des Forces Armées et les actions policières.

h. Il est de première importance d'augmenter la participation aux opérations du maintien de la paix, afin d'avoir une plus grande présence dans le Système International

i. Il est nécessaire de renforcer les liens entre les Conférences des Armées Américaines et Navales Inter américaines, de même qu'avec les Systèmes de Coopération des Forces Aériennes Américaines.

j. Il faut former un peu plus chaque jour, le personnel des Forces Armées en matière de Droits de L'Homme et Droit International Humanitaire.

k. Il est nécessaire de collaborer pour mettre fin à la prolifération et éliminer la menace des armes de destruction massive dans l'hémisphère.



3. DÉFIS ACTUELS ET PLANS D'ACTION :

a. Nécessité de développer une vision stratégique pour initier un nouveau modèle de sécurité commun à l'hémisphère, faisant consensus et dont les fondements doivent être la confiance, l'intégration et la coopération inter étatique, qui soit en adéquation avec les menaces transnationales.

b. Renforcement de la Démocratie et du respect de Droits de l'Homme, afin d'obtenir une meilleure crédibilité dans le système ce qui contribue à la stabilité et la gouvernabilité des Etats.

c. Renforcer les mécanismes et institutions de sécurité régionales pour systématiser la coopération afin d'affronter les menaces multidimensionnelles et transnationales avec de plus grandes chances de succès.

d. Eradiquer la corruption sous toutes ses formes, le crime organisé, le trafic de drogue et délits connexes, qui constituent les principales menaces de déstabilisations de la région.

e. Promouvoir une plus grande participation des Etats dans les Opérations de Maintien de la Paix.

f. Poursuivre l'effort de recherche des moyens de renforcer la confiance mutuelle et la sécurité entre les Etats, au moyen de la création d'exercices Combinés des Forces Armées, d'échange de professeurs, d'entraînements, ainsi que tous les moyens permettant de renforcer les liens d'amitiés existants sur le continent.

g. Contribuer aux efforts de la OEA dans la consolidation de la sécurité dans l'hémisphère. Et avec la JID (Conseil Interaméricain de Défense) à la consolidation du système Interaméricain.

Le débat actuel concerne la question de la participation ou non des forces armées à la Sécurité Intérieure. Le problème fondamental réside dans le manque d'instruments légaux, de moyens matériels et dans l'établissement des mécanismes de collaboration inter états adéquats, pour réussir cette mission.

EL Salvador, en tant que partie prenante de cette réalité sur la nouvelle scène mondiale, rassemble les efforts de tous les secteurs de la société de façon coordonnée afin d'anticiper et d'être capable de neutraliser les menaces qui interfèrent avec son développement. A cet effet, El Salvador est dans un processus continu de modernisation institutionnelle, maintenant une évolution permanente de ses Systèmes de Sécurité et Défense, qui lui permette la réussite des objectifs Nationaux pour le bien-être commun.